



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-01-57391 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – הגב' פנינה כץ, עו"ס
חברת ועדה – הגב' שושנה לניר, קרימינולוגית
נציגת שב"ס – רס"ב ענבר אבוחצירה
מזכיר הועדה – מר דרור פרידמן



המבקש: פלוני
ע"י ב"כ עו"ד וואפי נעאמנה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל
ע"י המתמחה דביר סונינו והמתמחה ישראל קדוש

2

החלטה

3

4 האסיר מרצה מאסר ראשון לתקופה של 6 וחצי שנים בגין אחריותו להריגת שני אנשים ופציעה קשה
5 של אדם שלישי בתאונת דרכים.

6

7 האסיר הורשע בשתי עבירות של הריגה ובעבירה של חבלה חמורה.

8

9 האסיר החל לרצות את מאסרו ביום 15.11.16.

10

11 המאסר מסתיים ביום 14.5.23.

12

13 ביום 17.9.20 נידונה בקשתו של האסיר לשחרור על תנאי והוועדה החליטה לדחות את בקשתו של
14 האסיר מן הנימוקים המפורטים בהחלטתה.

15

16 על החלטת הוועדה הוגשה עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים בבאר שבע וזה החליט ביום
17 4.11.20 למחוק את העתירה לבקשת ב"כ האסיר.

18



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-01-57391 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

במהלך הדיון בפני בית המשפט המחוזי עלתה שאלת יישום סעיף 10(א) לחוק.

ביום 1.6.21 הגיש האסיר בקשה לקיים דיון חוזר בעניינו.

ביום 20.7.21 דנה הוועדה בבקשה לקיים דיון חוזר והחליטה לדחות את הדיון על מנת לקבל את עמדת רש"א.

ביום 10.10.21 החליטה הוועדה לקבל את בקשתו של האסיר לקיים דיון חוזר בעניינו.

היום נשמעו טענות הצדדים.

באשר לעבירות שבהן הורשע האסיר מן הראוי להפנות לגזר הדין של בית המשפט המחוזי באר שבע מיום 23.1.18 שם הביע בית המשפט בצורה מפורשת את חומרת העבירה שביצע האסיר.

בגזר הדין מפורטת עדת משפחת הקורבן.

בגזר הדין מפרט בית המשפט מתוך תסקיר שירות המבחן.

ערעור שהוגש לבית המשפט העליון נדחה על ידי בית המשפט העליון ובית המשפט העליון ציין מפורשות שאין מדובר בהתרשלות בלבד, או שגיאה בשיקול דעת אלא מכלול התנהגות פרועה ומסוכנת.

ב"כ המשיבה בטיעוניו היום ביקש לשוב ולדחות את בקשתו של האסיר.

טען ב"כ המשיבה שהמשיבה ערה להליך הטיפולי המשמעותי שעבר האסיר, אך לטעמה חומרת העבירה גוברת על ההליך הטיפולי ואינטרס השיקום הוא רק אחד מבין השיקולים שעל הוועדה לשקול.

טען ב"כ המשיבה לחומרת העבירה כפי שהיא מתבטאת בפסקי הדין.

טוען ב"כ המשיבה שהוועדה החליטה לצרף כשיקול את הוראת סעיף 10(א) לחוק.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-01-57391 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

טען ב"כ המשיבה כי תאונות דרכים הפכו להיות מכת מדינה והוא הגיש את חוות הדעת של הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים לשנת 2020.

מגיש ב"כ המשיבה ידיעות מודיעיניות של שב"ס ומבקש לחסותן.

מגיש ב"כ המשיבה את עמדת משפחת הקורבן.

טוען ב"כ המשיבה כי לאור יתרת המאסר סעיף 10(א) עודנו חל.

ב"כ המשיבה מגיש עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

ב"כ המשיבה מגיש/ה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.

ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו של האסיר תחת תכנית רש"א המוגשת לוועדה.

מדגיש ב"כ האסיר את ההליך הטיפולי המשמעותי שעבר האסיר.

ב"כ האסיר איננו מקל ראש בחומרת המעשה בגינו הורשע האסיר.

טוען ב"כ האסיר כי האסיר יצא לחופשות רבות.

טוען ב"כ האסיר שחוות הדעת של עו"ס הכלא הינן חיוביות והוא מפנה לחוות הדעת האחרונה מיום 24.10.21 המפורטת בדוח המנהל.

מסכים ב"כ האסיר כי שירות המבחן הביע עמדה שלילית בעניינו של האסיר אך הוא מבקש לתת את הדעת לעובדה כי זו ניתנה בשנת 2018 לפני שהאסיר עבר הליך טיפולי בכלא.

מציין ב"כ האסיר כי תכנית רש"א המוצגת כיום בפני הוועדה שונה מהתכנית שהוצגה לפני הדיון ביום 17.9.20.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-01-57391 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

טוען ב"כ האסיר כי יש בכוחה של תכנית רש"א לאיין את המסוכנות.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מצוין בדוח המנהל כי אין לחובתו עבירות משמעת.

לקראת הדיון ביום 17.9.20 הוגשו ידיעות מודיעיניות של שב"ס והוועדה החליטה שלא ליתן להן משקל.

לדיון היום נוספו 3 ידיעות מחודש 10/20, לאחר אותו דיון ששלושתן עוסקות במעורבות בסמים.

אמנם שמו של האסיר נזכר בידיעות אלה, ואולם הן אינן מאומתות על ידי ממצאים חיצוניים.

בנוסף, קיימת העובדה שבחודש 8/21 יצא האסיר לחופשה ומכאן יכולה הוועדה להסיק ששב"ס לא נתן משקל רב לידיעות מודיעיניות אלה.

לפיכך קובעת הוועדה כי התנהגותו בכלא ראויה.

באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר, מונחים בפני חברי הוועדה דוחות העו"ס, דוחות רש"א, עמדת משטרת ישראל, עמדת משפחת הקורבן, והאמור בפסקי הדין של בית המשפט המחוזי והעליון.

עיון בחוות הדעת הסוציאליות ובעיקר זו האחרונה מיום 24.10.21, מלמד על ההליך הטיפולי שעבר האסיר בכלא.

מצינת העו"ס כי האסיר מביע מוטיבציה לטיפול ולמרות שסיים את קבוצת מחלקת האלימות, הוא מבקש להמשיך ולהשתלב בקבוצות.

מעריכה העו"ס כי האסיר נתרם מהמפגשים.

רש"א פגשה את האסיר והגישה חוות דעת ראשונית ביום 18.8.21.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-01-57391 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

רש"א חוזרת על מסקנות עו"ס הכלא ומצאה את האסיר מתאים להכנת תכנית שיקום בפיקוח מטעמה.

תכנית השיקום שמגישה רש"א ביום 18.10.21 מציגה בפני הוועדה טיפול בתחום התעבורה, טיפול פרטני וקבוצות נוספות בתחומים שונים בשילוב עם תעסוקה.

נשאלת השאלה אם צריכה הוועדה לשוב וליישם את הוראות סעיף 10(א) לחוק.

אין ספק שיישומו של הסעיף כיום שונה מיישומו בדיון הראשון בעניינו של האסיר לאור העובדה שהאסיר מרצה כבר 5 שנות מאסר מתוך שש וחצי שנים.

עמדת משפחת הקורבן לא השתנתה מאז שהציגה אותה בפני בית המשפט המחוזי ובדיון הקודם בעניינו של האסיר.

אין חולק שהמשפחה כואבת את כאבה והאסון שנפל עליה כבד ביותר.

עמדת הקורבן איננה יכולה לשמש נימוק יחיד בדחיית בקשתו של אסיר לשחרור על תנאי אלא היא מהווה שיקול אחד בין שאר השיקולים שהוועדה אמורה לתת את דעתה עליהם ולשקלל כל אחד מהם כדי שתוכל להגיע להחלטה מושכלת ומאוזנת.

תכנית רש"א מהווה המשך להליך הטיפולי שעבר האסיר בכלא ועיבוי התכנית יש בו כדי לחזק אמירה זו.

לסיכום, סבורים חברי הוועדה כי האסיר עמד בנטל המוטל עליו והוכיח את עצמו במהלך מאסרו ויש בכוחה של התכנית כדי לאיין את מסוכנותו.

לאור כל העובדות שצוינו לעיל, מורה הוועדה על שחרורו של האסיר בתנאים הקבועים בחוק ובנוסף התנאים הבאים :

1. האסיר יגור בכתובת XXXXXXX



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-01-57391 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1. לאחיו של האסיר, חאלד, טלפון, פלאפון מספר XXXXXXXX
2. האסיר יוכל לשנות את כתובת מגוריו בתחום היישוב באישור רש"א.
3. האסיר יוכל לשנות את כתובת מגוריו ליישוב אחר רק באישור הוועדה.
4. האסיר יודיע למפקד תחנת המשטרה בה הוא מתייצב לחתימה ולשירות בתי הסוהר על כל שינוי בכתובת מגוריו.
5. האסיר יימצא במעצר בית בכתובות החל מן השעה 22:00 ועד השעה 06:00 למחרת היום, בכל ימות השבוע.
6. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו תוך 48 שעות ממועד יציאתו את שערי בית הסוהר ולאחר מכן פעם בשבוע.
7. האסיר יקיים את כל תנאי תוכנית השיקום בביקוח רש"א.
8. רש"א תוכל לשנות את מקום עבודתו של האסיר לאחר קבלת אישור מראש מפרקליטות המחוז.
9. במידה ופרקליטות המחוז תתנגד לבקשה לשינוי מקום העבודה, תוגש בקשה לועדה.
10. רש"א תדווח לוועדה על כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור.
11. רש"א המציא דו"ח תקופתי בדבר עמידתו של האסיר בתכנית השיקום המפוקחת על ידה לוועדה, וזאת מדי 3 חודשים, במשך כל תקופת תכנית השיקום, לרבות בדיקה עם המעביד.
12. האסיר לא יעבור כל עבירה.
13. האסיר לא יתרועע עם עבריינים, אלא במסגרת הטיפול.
14. האסיר לא יצא לחו"ל ללא אישור הוועדה.
15. ניתן בזה צו עיכוב יציאה מהארץ עד ליום 14.5.2023.
16. האסיר יישא עמו בכל עת את פנקס רישונו.
17. כל שינוי תנאי מתנאי השחרור, למעט סעיף 3 ו-9 לעיל, מחייב אישור הוועדה מראש ובכתב.
18. יוסף תנאי של איסור שימוש ברכב ואם יימצא האסיר משתמש ברכב יהווה הדבר הפרה מהותית של תנאי השחרור.
19. האסיר מוזהר שאם יפר אחד מהתנאים הוא צפוי לביטול שחרורו.
20. תכנית השיקום מצורפת כחלק בלתי נפרד מהחלטה זו.
21. הוועדה קובעת ישיבת מעקב ביום 7.3.22 בשעה 09:00 בהיכל המשפט בבאר שבע.
22. האסיר יביא עמו את פנקס הרישיון ואת תלושי המשכורת.
23. רש"א תגיש עדכון למועד שנקבע.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-01-57391 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1
2
3
4
5
6
7

לפרסם את ההחלטה בלי שמו של האסיר.

<426>

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשפ"ב, 31/10/2021 בהעדר הצדדים.

גב' שושנה לניר,
חברת וועדה

גב' פנינה כץ,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

רס"ב ענבר אבוחצירה
נציגת שב"ס

8
9